

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Свиридовой Елены Петровны «Геоэкологическая оценка туристско-рекреационной освоенности горного региона (на примере Республики Адыгея)», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21. Геоэкология

Тема, выбранная для диссертационного исследования Е.П. Свиридовой, приобретает особую актуальность в условиях интенсификации внутреннего туризма на территории Российской Федерации, особой роли Кавказского региона в этих процессах, а также высокой, в т.ч. и планетарной, ценности экосистем Западного Кавказа, находящихся на территории региона. В стратегии социально-экономического развития Адыгеи сфера туризма обозначена как одна из наиболее перспективных отраслей, что требует разработки методических подходов к ее планированию с соблюдением требований как экологической, так и экономической эффективности. Максимальной угрозой для ландшафтов региона становится интенсификация девелоперских проектов, нередко развивающихся на границах земель особо охраняемых природных территорий или просто ценных участков, пока еще не получивших такой статус. Требуется более четких дефиниций и понятие туристско-рекреационной освоенности, представляющей собой интегральное понятие, определяемое как природными, так и социокультурными факторами.

Автор ставит перед собой цель разработки методологии комплексной оценки туристско-рекреационной освоенности территории Республики Адыгея и использует для ее достижения как материалы собственных полевых исследований, так и статистические, и иные данные, полученные автором в районных администрациях, республиканских профильных министерствах и ведомствах.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, научная новизна. Научные положения, выдвигаемые на защиту обоснованы и достоверны, подтверждаются результатами проведенного исследования, для реализации которого использован комплекс географических методов, в т.ч. картографический, аналитический и метод балльных оценок. Достоверность работы подтверждается также широкой апробацией основных ее положений на региональных, российских и международных конференциях, а также публикацией результатов в научных журналах. Научная новизна работы связана с введением автором в поле исследования и изучением понятия туристско-

рекреационная освоенность территории. Автором впервые получены картографические материалы, иллюстрирующие распределение туристско-рекреационных объектов по территории Республики Адыгея, выполнено туристско-рекреационное районирование республики. Большую практическую значимость и новизну представляет составленная в ходе исследования геоинформационная система, которая в случае ее регистрации как базы данных может стать надежной опорой для управления туристско-рекреационными ресурсами Республики Адыгея.

Достоверность научных результатов и новизна исследования не вызывают сомнений. Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, аргументированы. Поставленная автором цель исследования достигнута, конкретизирующие ее частные задачи успешно решены. Диссертация представляет собой законченное и самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне.

Анализ содержания диссертации. Представленная диссертационная работа Е.П. Свиридовой состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 176 наименований, в т.ч. четыре – на иностранных языках.

Во введении обосновывается актуальность исследования, степень разработанности темы, сформулированы цель и задачи, научная новизна, практическая значимость работы, защищаемые положения, охарактеризована степень достоверности и апробация результатов, представлены другие сведения о диссертационной работе.

Первая глава достаточно объемна (около 50 стр.) и посвящена анализу теоретических подходов к понятию туристско-рекреационная освоенность горного региона и формулированию авторского подхода к этому понятию. В главе последовательно рассмотрена эволюция понятий освоение и освоенность в отечественных географических исследованиях, на основании анализа литературы выявлена специфика туристско-рекреационного освоения территории, высказаны соображения о содержании геоэкологической оценки освоенности как разницы между потенциалом и реальным туристско-рекреационным использованием территории. Автор останавливается на уточнении понятий рекреационная местность и рекреационное место в горных условиях, связывая их с ландшафтной иерархией природных комплексов. На конкретных примерах (ст. Даховская) выделяет этапы и типы туристско-рекреационного освоения, а также отражает их представленность в регионе. Значительный объем в главе занимает описание процедуры методического

обеспечения анализа туристско-рекреационного потенциала, в частности, реестра объектов туристско-рекреационной отрасли Республики. Судя по приведенным материалам, автор хорошо представляет себе обеспеченность данными туристско-рекреационной отрасли Республики и пути ее совершенствования, процедуру составления кадастра туристских ресурсов. Эта часть диссертации, без сомнения, имеет существенное практическое значение и может быть положена в основу как региональных, так и локальных оценок потенциала.

Вторая глава работы посвящена описанию условий и факторов освоения туристско-рекреационного потенциала Адыгеи. В ней последовательно рассмотрены географическое положение и история хозяйственного освоения, составляющие физико-географических условий – геологическое строение, рельеф и экзогенные процессы, климат, воды и речная сеть, биотические компоненты и ландшафты. Автор представляет карту классов и подклассов ландшафтов, где выделяет шесть ландшафтных зон, которые затем будут использоваться для оценки освоенности и дальнейших построений диссертанта. Более детально автор рассматривает ландшафтную структуру на примере долины р. Руфабго, где выделяет 20 групп ландшафтов. Далее в главе обосновываются критерии оценки каждого из компонентов ландшафтов в большинстве случаев по трехбалльной шкале. Частные тематические оценки позволяют автору сделать вывод о разном туристско-рекреационном потенциале ландшафтных зон. В этой же главе дается оценка объектов культурного наследия и системы особо охраняемых природных территорий с позиций их туристско-рекреационного потенциала.

Третья, заключительная, глава работы содержит результаты геоэкологической оценки туристско-рекреационной освоенности Адыгеи, выполненной на уровне ландшафтных зон и на локальном уровне для долины р. Руфабго. Автор анализирует расселение и использование земель, дает геоэкологическую оценку освоенности и приводит результаты туристско-рекреационного районирования территории. Важная составляющая главы – интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала ландшафтных зон, выполненная на основе данных частных оценок и оценка характера освоения, выполненная на уровне ландшафтных зон Республики.

Текст диссертации свидетельствует о большом объеме проделанной автором работы, однако к ней имеются и **замечания**. Остановимся ниже на основных из них.

Первое из них связано с формулировкой защищаемых положений. Стилистически и содержательно не вполне удачной выглядит формулировка

отдельных защищаемых положений. Так, в третьем положении встречается словосочетание «ступенчатая балльная оценка». В такой формулировке его значение непонятно. К чему относится слово ступенчатая – оценка проводилась поэтапно или были выделены ступени на шкале значений критериев? Аналогичное замечание можно отнести и к первому защищаемому положению – в нем речь идет о сочетании трех групп методов – оценке отдельных ресурсов, интегральной оценке и комплексном районировании. Фактически же речь идет о двух методах – частной и интегральной оценке и районировании.

Второе замечание касается некоторых терминологических шероховатостей. Автор последовательно оперирует в работе понятиями туристско-рекреационное освоение (с. 15), туристско-рекреационная освоенность (с. 15), туристско-рекреационный потенциал (с. 17), туристические ресурсы (с. 18). В дальнейшем базовым понятием работы становится освоенность, но собственно его определения не дается. В то же время указывается, что при оценке учитывается «различие между природно-ресурсным и культурно-историческим потенциалом территории и ландшафтов, с одной стороны, и фактической освоенностью, которая отражает степень и глубину вовлеченности природных и культурно-исторических ресурсов и условий ландшафта в рекреационную деятельность и туризм, с другой» (с. 17). Следовательно, фактически речь идет о балансовом интегральном показателе. Однако дальше подобный подход размывается, и автор переходит к интегральной оценке потенциала и характера его использования.

Третье замечание связано с содержанием понятия – объекты развлечения (с. 162, табл. 3.3), в которые включены, например, детские школы искусств. Естественно полагать, что эти объекты используются местными жителями, а не туристами или рекреантами, отдыхающими за пределами своего населенного пункта. Думается, что включение объектов культуры и развлечений такого профиля, ориентированных на жителей, несколько искажает результаты интегральной оценки.

В главе 3 автор в подписях к рисункам 3.3 и 3.6 использует понятия «плотность» и «концентрация»; оба слова предполагают относительность показателя, на картах же, судя по легенде, показаны абсолютные значения – количество объектов.

Однако замечания не изменяют общего положительного впечатления от работы Е.П. Свиридовой.

По результатам работы автором опубликованы 26 работ, в т.ч. 3 статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (все три – в 2013 г.), остальные – в сборниках материалов всероссийских и международных конференций.

Автореферат соответствует проблематике и содержанию представленной диссертации.

Полагаю, что по актуальности проблематики, степени обоснованности научных положений, выводов, их достоверности и новизне, диссертационное исследование Е.П. Свиридовой «Геоэкологическая оценка туристско-рекреационной освоенности горного региона (на примере Республики Адыгея)» отвечает критериям паспорта специальности 25.00.36 Геоэкология и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 Геоэкология.

Кандидат географических наук, доцент
кафедры физической географии мира и геоэкологии
географического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
Специальность:
25.00.36 Геоэкология (географические науки)

Климанова Оксана Александровна

Адрес: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы,
МГУ, д. 1, географический факультет
e-mail: klimanova@geogr.msu.ru

*Подпись руки ОА Климановой
заверяю:*

*Декан географического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова*



С.А. Добрынюков

09 июня 2022 г.